

Tehniskās apsekošanas atzinums

Nr. TA-114-04-17/RC/2

Piena paviljons, Brīvības iela 90A, Rīga



Pasūtītājs: AS “Rīgas Centrāltirgus”
Nēģu iela 7, Rīga, LV-1050

Apsekošanu veica: Laura Greķe



(paraksts)

Kristaps Lejiņš



(paraksts)

Raitis Brencis



(paraksts)

Pārbaudīja: Artis Dzirkalis

(paraksts)

Rīga, 2017

SATURS

1. VISPĀRĪGAS ZIŅAS PAR BŪVI.....	3
2. SITUĀCIJA	4
2.1. zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam.....	4
2.2. būves izvietojums zemesgabalā	4
2.3. būves plānojums.....	4
4. BŪVES DAĻAS	5
4.1. pamati un pamatne	5
4.2. nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes	5
4.3. karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas.....	8
4.5. šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija	9
4.7. būves telpiskās noturības elementi.....	10
4.8. jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietusūdens novadsistēma.....	10
4.9. balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi	12
4.10. kāpnes un pandusi	12
4.11. starpsienas	12
4.12. grīdas	13
4.13. ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas.....	13
4.15. konstrukciju un materiālu ugunsizturība	14
4.18. iekšējā apdare un arhitektūras detaļas	15
4.19. ārējā apdare un arhitektūras detaļas.....	15
7. KOPSAVILKUMS	15
7.1. būves tehniskais nolietojums.....	15
7.2. secinājumi un ieteikumi	16
APSEKOTĀJA BŪVPRAKSI APLIECINOŠAS DOKUMENTU KOPIJAS	18
1. PIELIKUMS.....	22
2. PIELIKUMS.....	23

SIA „CMB”, vienotais reģ. Nr. 43603024025, būvkomersanta reģ. Nr. 0598-R,

Adrese: Ventspils iela 48, Rīga LV – 1002

Apsekošanu veica:

Raitis Brencis, sert. Nr. 20-6445, tel. Nr.: 26713543, e-pasts: raitis.brencis@cmb.lv

Kristaps Lejiņš, sert. Nr. 20-7785, tel. Nr.: 26526936, e-pasts: kristaps.lejins@cmb.lv

Laura Greķe, tel. Nr.: 20279900, e-pasts: laura.greke@cmb.lv

Pārbaudīja:

Artis Dzirkalis, sert. Nr. 20-4995, tel. Nr.: 29418215, e-pasts: artis.dzirkalis@cmb.lv

(apsekotājs un tā rekviziti – fiziskās personas vārds uzvārds, sertifikāta Nr. vai juridiskās personas nosaukums, reģistrācijas Nr., būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr., juridiskā adrese, tālruna numurs, elektroniskā pasta adrese)

Tehniskās apsekošanas atzinums

Tirdzniecības paviljona ēka, kad. Nr. 0100 028 0055 002, Brīvības ielā 90A, Rīgā

(būves nosaukums, zemes vienības kadastra numurs un adrese)

AS „Rīgas Centrāltirgus”, līgums Nr.02-04/41/17, noslēgts 28.04.2017.

(pasūtītājs, līguma datums un numurs)

Vidzemes tirgus gaļas un piena paviljonu ēku tehniskās apsekošanas, projektēšanas uzdevuma nesošo konstrukciju pastiprināšanai izstrāde un tehniskā risinājuma izstrāde ķieģeļu ārsienu konservācijai. Pielikums Nr.1 pie līguma Nr. 02-04/41/17, noslēgts 28.04.2017.

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)

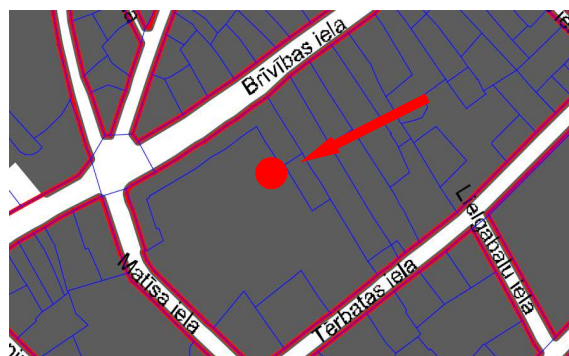
Atzinums izsniegts 2017 gada 14. jūnijā.

1. Vispārīgas ziņas par būvi		
1.1	būves veids	1230 - Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas; Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības telpu grupa
1.2	apbūves laukums	1874,60 m ²
1.3	būvtilpums	16408,00 m ³
1.4	kopējā platība	1667,30 m ²
1.5	stāvu skaits:	
	1.5.1. pazemes stāvi	0
	1.5.2. virszemes stāvi	1
1.6	zemes vienības kadastra numurs	0100 028 0055
1.7	zemesgabala platība	20028,00 m ²
1.8	būves iepriekšējais īpašnieks	-
1.9	būves pašreizējais īpašnieks	-
1.10	būvprojekta autors	-
1.11	būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums	-
1.12	būves nodošana ekspluatācijā (gads un datums)	-
1.13	būves konservācijas gads un datums	-
1.14	būves atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas gads	-
1.15	būves kadastrālās uzmērīšanas lietas: numurs, izsniegšanas gads un datums	0100 028 0055 002-02, 2007. gada 20. jūnijs

2. Situācija

2.1. zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam

Apsekotā ēka ir būvēta kvartālā, ko ieskauj Artilērijas, Tērbatas, Matīsa un Brīvības ielas. Tirdzniecības paviljona ēka atrodas kvartāla rietumu daļā. Saskaņā ar Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ēka atrodas Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā (2.1.1. attēls).



2.1.1. attēls

2.2. būves izvietojums zemesgabalā

Paviljons aizņem nelielu daļu tai piederošā zemes gabala. Apsekotā ēka atrodas zemes gabala ziemeļu daļā (2.2.1. attēls). Ēkas ziemeļu pusē pie ziemeļaustrumu fasādes izveidota piebūve ar citu kadastra numuru.

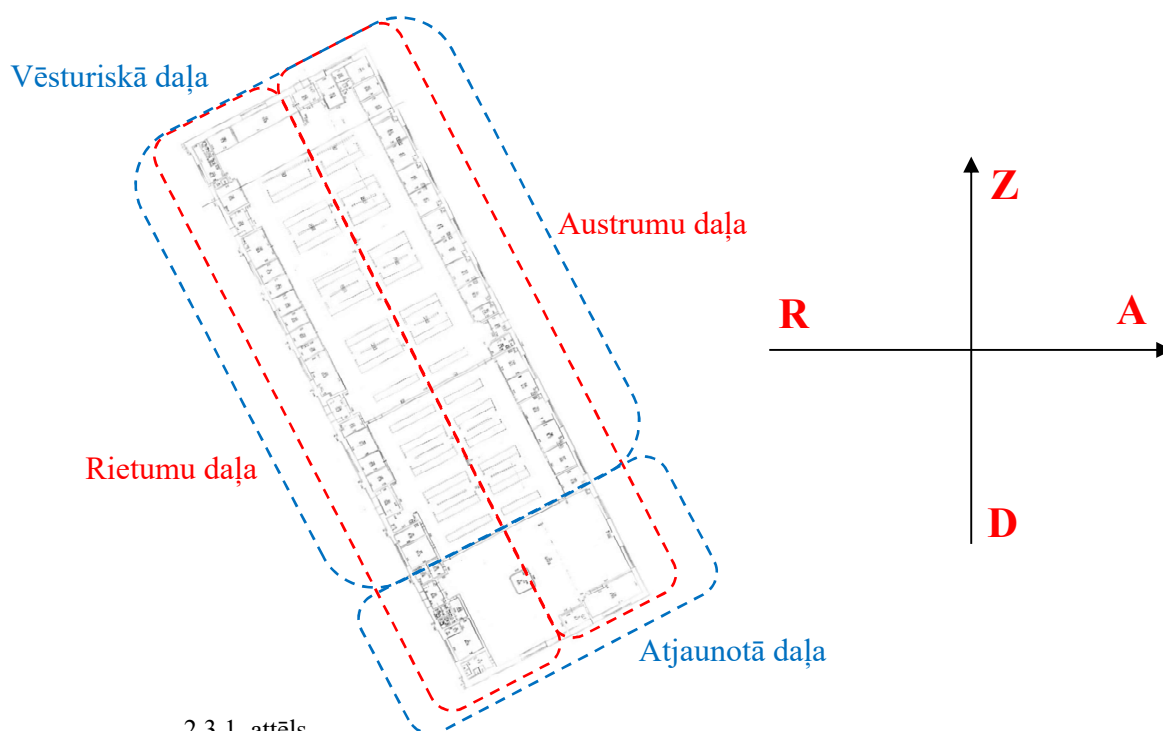


2.2.1. attēls

2.3. būves plānojums

Ņemot vērā, ka šobrīd nav spēkā esoši noteikumi par ēku klasifikāciju, tad ēkas lietošanas veids noteikts saskaņā ar iepriekšējiem 2009. gada 22. decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.1620 „Noteikumi par būvju klasifikāciju”, ēka atbilst kodam Nr.1230, kas ir „Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas; Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības telpu grupa”. Turpmāk tehniskās apsekošanas atzinumā ēkas daļas ir apzīmētas atbilstoši nosaukumiem un debespūšu virzieniem, kas parādīti 2.3.1. attēlā.

Pēc pasūtītāja pārstāvja teiktā, aptuveni desmit gadus atpakaļ atjaunota ēkas dienvidu daļa, atjaunojot iekšējo apdari, krāsojumu nesošajam tērauda karkasam, nomainot grīdas segumu, un ierīkojot jaunu kanalizācijas sistēmu, visā ēkas platībā nomainītas virsgaismu logu konstrukcijas, kā arī siltināts jumta pārsegums un nomainīts jumta segums.



2.3.1. attēls

4. Būves daļas

(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsektas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām.	Tehniskais nolietojums (%)
4.1. pamati un pamatne	35

Ēkai izbūvēti ķieģeļu mūra lentveida pamati, kuri nodod ēkas konstrukciju un ekspluatācijas radītās slodzes uz zemes pamatni. Nesošā tērauda karkasa konstrukciju slodze uz zemes pamatni tiek nodota ar stabveida pamatiem. Lentveida pamatu konstrukcijai fiksēti vairāki ekspluatācijas laikā radušies bojājumi.

Apsekošanas laikā, ēkas nesošajam tērauda karkasam netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par būtiskām pamatu konstrukciju deformācijām. Ķieģeļu mūra sienā konstatētas plaisas, ka liecina par ēkas ziemeļrietumu stūra nevienmērīgu sēšanos (skatīt 4.2 sadaļu). Apsekojot ēku no ārpuses, netika fiksēta hidroizolācija starp pamatu un sienu konstrukcijām. Ņemot vērā, ka no ārpuses fiksēti izsāļojumi ķieģeļu mūra sienās, šuvju un ķieģeļu erozija, kā arī pamatu konstrukcija sākusi apsūnot, var secināt, ka hidroizolācijas tehniskais stāvoklis ir neapmierinošs (4.1.1. – 4.1.3. attēls), un tā, visticamāk, atrodas zem apkārtējā zemes līmeņa. Ēkas ziemeļaustrumu pusē ķieģeļu mūrim izveidota apmetuma ārējā apdare. Apsekojot ēku no ārpuses, konstatēti apmetuma nodrupumi ilgtermiņa mitruma iedarbībā (4.1.4. attēls).

Kopumā lentveida un stabveida pamatu konstrukcijas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, taču nepieciešams pārmūrēt pamatu/sienu konstrukciju daļas, kur konstatēta ķieģeļu mūra erozija, jāatjauno horizontālā hidroizolācija, kā arī nepieciešams atjaunot mūra šuvojumu, kur tas nepieciešams, tādā veidā pasargājot nesošās konstrukcijas no mitruma infiltrēšanās.



4.1.1. attēls



4.1.2. attēls



4.1.3. attēls



4.1.4. attēls

4.2. nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes	30
---	-----------

Ēkas nesošās sienas veidotas no māla mūra un balstās uz lentveida pamatiem. Nesošo sienu biezums lokālās vietās ir mainīgs – no 380 līdz 690 mm un tās izvietotas ēkai pa perimetru. Ēkas apsekošanas laikā, konstatēti vairāki ekspluatācijas laikā radušies bojājumi.

Ēkas ziemeļaustrumu pusē ķieģeļu mūra sienai izveidota apmetuma ārējā apdare, taču pārējās fasādes ir bez papildu ārējās apdares (4.2.1. attēls). Apsekojot ēku no ārpuses, konstatētas atsevišķas plaisas ķieģeļu mūra sienās, kuras izveidojušās ēkas daļu deformāciju rezultātā. Dienvidrietumu sienas augšdaļā pie dzegas konstatēti apjomīgi ķieģeļu izdrupumi, izteikti jumta koka spāru tuvumā (4.2.2. attēls). Dzegas tehniskais stāvoklis ir neapmierinošs un, lai novārstu ķieģeļu krišanas risku, nekavējoties ir jāatjauno mūrējums dzegas daļā. Daudzviet mūra sienām izveidojusies šuvju erozija, ilgtermiņa mitruma

iedarbībā. Nepieciešams atjaunot šuvojumu ēkai pa perimetru, kur tas nepieciešams. Ziemeļu gala sienas rietumu stūris ir ar nevienmērīgas sēšanās pazīmēm, kas radušās grunts izskalojumu rezultātā, ko, visticamāk, izraisījuši bojāta lietus ūdens novadsistēma un nokrišņu ūdens uzkrāšanās (4.2.3. attēls) izbetonētā bedrē pie ēkas pamatiem. Ziemeļrietumu stūris ir apsūņojis, kā arī izveidojušās plaisas mūra šuvju vietā (4.2.4. attēls). Nepieciešams izvērtēt ziemeļrietumu stūrī esošās bedres funkcionālo nepieciešamību. Ja bedre ir nepieciešama, tad jāveic bedres hermetizēšana, tādā veidā novēršot atmosfēras nokrišņu infiltrēšanos gruntī, kā arī jāizveido atbilstošs lietus ūdens novadsistēmas risinājums atmosfēras nokrišņu aizvadīšanai prom no bedres. Nepieciešams veikt ziemeļrietumu stūrī esošo plaisu monitoringu vismaz kalendārā gada garumā, lai konstatētu vai deformācijas neattīstās un pēc tam pieņemt lēmumu, nepieciešamības gadījumā veikt sienas pastiprināšanu.



4.2.1. attēls



4.2.2. attēls

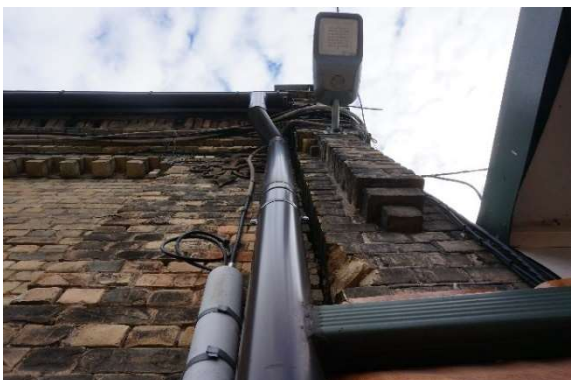


4.2.3. attēls



4.2.4. attēls

Dienvidu gala sienai rietumu pusē fiksēta sānu daļas novirze no dienvidrietumu fasādes, kā rezultātā sienu augšdaļā konstatēts saduršuves paplašinājums (4.2.5. attēls), sienas vidusdaļā, kur ir sienas paaugstinājums virsgaismām, konstatēta diagonāla, caurejoša plaisa (4.2.6. attēls). Bojājumu rašanās cēlonis, visticamāk, ir ēkas dienvidu sienā stiprināti inženiertīkli ar trosēm, kas rada papildu slodzi uz sienu konstrukciju. Kosmētisko remontdarbu laikā ēkas iekšpusē šajā sienas zonā ir izveidota plātņu apdares kārtā, līdz ar to nav iespējams fiksēt, vai kopš kosmētiskā remonta veikšanas bojājumi dienvidu stūrī nav izveidojušies no jauna. Tiek rekomendēts demontēt esošos inženiertīklu stiprinājumus, sienu saduršuves paplašinājumu nepieciešams aizpildīt ar hermētisku materiālu, kā arī jāizveido stūra pastiprinājums, piemēram, aptveru sistēma. 4.2.6. attēlā redzamajai plaisai ir rekomendēts veikt monitoringu vismaz kalendārā gada garumā, lai konstatētu vai deformācijas neattīstās un pēc tam pieņemt lēmumu, nepieciešamības gadījumā veikt sienas pastiprināšanu.



4.2.5. attēls



4.2.6. attēls

Apsekošanas laikā, konstatēta plaisa apdares slānī pa perimetru ārējai durvju ailai ziemeļaustrumu fasādes vidusdaļā (4.2.7. un 4.2.8. attēls). Plaisa, visticamāk, izveidojusies durvju atvēršanas un aizvēršanas ciklu ietekmē un dinamisku iedarbju dēļ, kā rezultātā kustās durvju rāmis un iespaido durvju ailas apdares slāni. Esošās plaisas neietekmē nesošās sienas konstrukcijas kopējo noturību.



4.2.7. attēls



4.2.8. attēls

Apsekojot ēku no iekšpuses, fiksētas atsevišķas plaisas apdares slānī ēkas ķieģeļu mūra sienu un nesošo kolonnu savienojuma vietās (4.2.9. attēls). Plaisas raksturs un lielums šobrīd nav bīstams ēkas turpmākai ekspluatācijai un tā neietekmē konstrukciju kopējo noturību, šobrīd plaisas novēršanai nav jāveic tūlītēji pasākumi. Lokāli ilgtermiņa mitruma iedarbībā iekšējās apdares apmetums ir saplaisājis, kā arī apdare ap plaisu ir atslāņojusies. Bojājumiem ir vizuāls raksturs (4.2.10. attēls).

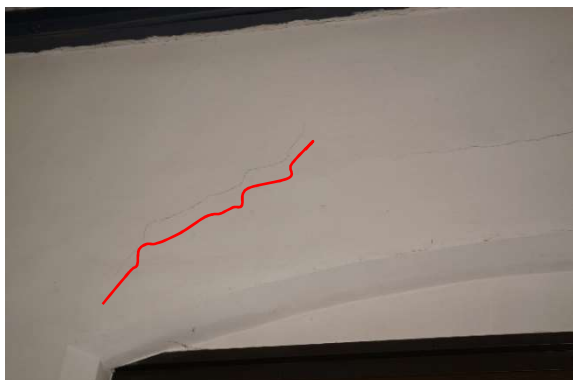


4.2.9. attēls



4.2.10. attēls

Dienvidrietumu fasādē tuvumā ēkas dienvidu stūrim, konstatēta caurejoša plaisa loga ailes pārsedzes stūrī (4.2.11. un 4.2.12. attēls). Plaisa, visticamāk, izveidojusies ēkas stūra konstrukciju deformāciju rezultātā. Ņemot vērā, ka ēkas dienvidu daļas iekšējā apdare tika atjaunota, tad plaisa izveidojusies atkārtoti pēdējo desmit gadu laikā – jāveic pārsedzes pastiprināšana ar enkuriem. Kopumā ēkas nesošās ķieģeļu mūra sienas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, taču nepieciešams īstenot atzinumā minētos ieteikumus.



4.2.11. attēls



4.2.12. attēls

Ēkas iekšpusē izveidots nesošs tērauda karkass, kas sastāv no kolonnām, sijām un kopnēm. Kolonnas izvietotas ēkai pa perimetru, un ēkas garenvirzienā pa viduslīniju ar soli 6,40 m starp kolonnām, 7,95 m garenvirzienā starp kolonnām un gala sienām un 11,6 m attālumā no nesošajām sienām ēkas šķērsvirzienā. Kolonnas veidotas no četriem ceturtdaļloku tērauda elementiem ar kopējo diametru – 170 mm. Kolonnas elementi savā starpā savienoti ar kniedētiem 40 mm platiem atloku savienojumiem. Lielākajai daļai kolonnu apsekošanas laikā konstatēti korozijas bojājumi tieši virs grīdas seguma (4.3.1. attēls). Nepieciešams nesošo kolonnu apakšējās daļas apstrādāt ar pretkorozijas līdzekļiem un atjaunot krāsojumu. Kolonnai otrajā solī pie dienvidrietumu sienas fiksēti korozijas bojājumi kolonnas apakšdaļā aptuveni metra augstumā no grīdas līmeņa (4.3.2. attēls). Nepieciešams iepriekšminēto kolonnu attīrīt no korodējušā slāņa, apstrādāt ar pretkorozijas līdzekļiem, atjaunot krāsojumu, kā arī norobežot konstrukciju no dušas telpas.

Kopumā nesošo kolonnu tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs.



4.3.1. attēls



4.3.2. attēls

Kopnes izvietotas austrumu daļā 16° slīpumā un stiprinās pie nesošajām tērauda kolonnām (4.3.3. attēls). Kopnes veidotas no tērauda leņķprofila elementiem, kuri savā starpā ir sakniedēti. Kopnes augstums vidusdaļā ir 1,6 m, bet laidums – 11,6 m (4.3.4. attēls). Kopņu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.

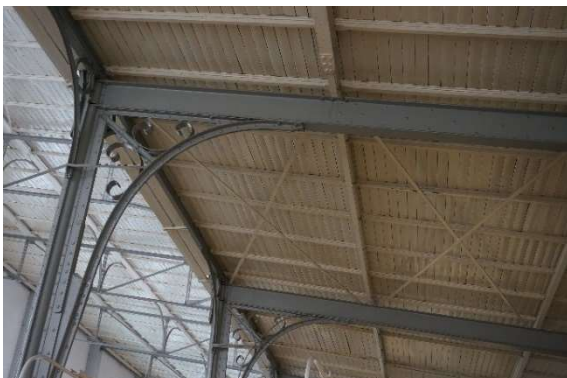


4.3.3. attēls



4.3.4. attēls

Rietumu daļā jumta konstrukcija tiek balstīta uz dubult-T profila tērauda sijām, kuras izbūvētas tādā pašā slīpumā kā augstākā daļa ar kopnēm un balstās pie nesošajām kolonnām (4.3.5. attēls). Tērauda sijas veidotas no dubult-T profila elementiem ar kopējo augstumu – 410 mm. Ēkas garenvirzienā pirmajām sijām no abiem galiem piestiprinātas papildu tērauda loksnes sieniņas biezuma palielināšanai (4.3.6. attēls).



4.3.5. attēls



4.3.6. attēls

Apsekošanas laikā netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par karkasa konstrukcijas deformācijām, vai citi būtiski acīmredzami bojājumi. Kopumā karkasa tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs.

4.5. šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija

–

4.5.1. Šuvju hermetizācija

Apsekotajās ēkas telpās netika konstatētas pazīmes par būtisku nokrišņu infiltrāciju caur jumtu. Ēkas apsekošanas laikā, fiksēti atsevišķi stikla bloku iztrūkumi. Lokāli stikla bloki nomainīti ar koka konstrukciju logu (4.5.1. attēls). Ēkas rietumu pusē stikla bloku logā izbūvēts ventilācijas kanāla izvads (4.5.2. attēls). Nepieciešams veikt esošā ventilācijas kanāla izvada pārvietošanu ārpus logu ailas un logu ailas iestiklošanu.

Apsekojot ēku no ārpuses, daudzviet konstatēta šuvju erozija ilgtermiņa mitruma iedarbībā, kas rada risku atmosfēras nokrišņiem infiltrēties ēkas nesošajās sienās, veicinot nopietnākus bojājumus. Nepieciešams atjaunot šuvojumu ēkai pa perimetru, kur tas nepieciešams.



4.5.1. attēls



4.5.2. attēls

4.5.2. Hidroizolācija

Apsekošanas laikā, netika konstatēta hidroizolācija starp pamatu un sienu konstrukcijām (4.5.3. attēls). Ņemot vērā, ka no ārpuses fiksēti izsāļojumi ēkas sienās, šuvju un ķieģeļu erozija, kā arī pamatu konstrukcija sākusi apsūnot, var secināt, ka hidroizolācijas tehniskais stāvoklis ir neapmierinošs. Hidroizolācijas slānis, visticamāk, ir zem asfaltbetona ceļa seguma, līdz ar to tas nespēj veikt tam paredzēto funkciju. Nepieciešams atjaunot horizontālo hidroizolāciju, tādā veidā pasargājot sienu konstrukcijas no samitrināšanās.



4.5.3. attēls

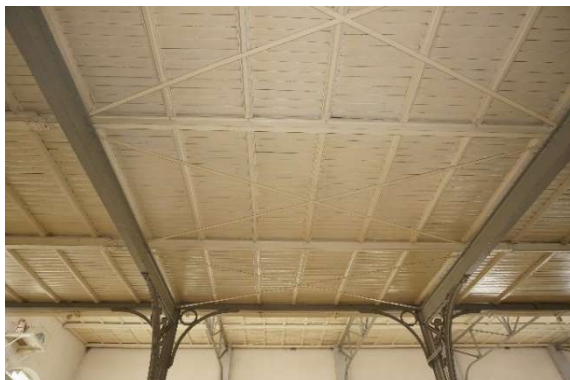
4.5.3. Siltumizolācija

Pēc ēkas pārstāvju teiktā, aptuveni 10 gadus atpakaļ veikta jumta seguma nomaiņa, kuras ietvaros virs jumta konstrukcijas izveidota siltumizolācija. Pārējās ēkas ārējās norobežojošās konstrukcijas, kas aptver lietderīgās apkurināmās platības, ir bez siltumizolācijas. Rekomendēts nomainīt stikla bloku ailu aizpildījumu pret stikla pakešu logiem. Šobrīd citi būtiski un, ņemot vērā ēkas specifiku, lietderīgi pasākumi ēkas siltumtehniko īpašību uzlabošanai nav nepieciešami.

4.7. būves telpiskās noturības elementi

—

Ēka veidota no nesošajām ķieģeļu mūra sienām un nesošā tērauda karkasa. Nesošajam karkasam starp tērauda konstrukciju kopnēm otrajā laidumā no abām gala sienām un ēkas vidusdaļā šķērsvirzienā izveidotas vēja saites (4.7.1. un 4.7.2. attēls). Vēja saites pieskrūvētas pie sijām. Telpisko noturību nodrošina arī kolonnu – siju un kolonnu – kopņu savienojuma stūros izveidotie tērauda elementi (4.7.3. un 4.7.4. attēls). Ēkas telpisko noturību nodrošina arī ēkai pa perimetru izvietotās nesošās ķieģeļu mūra sienas. Ņemot vērā ēkas būvniecībā izmantotos materiālus un konstrukciju risinājumus, ēkai nav nepieciešams ierīkot speciālus telpiskās noturības elementus. Apsekošanas laikā, netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par nesošo konstrukciju deformācijām, līdz ar to būves telpiskās noturības elementi ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.



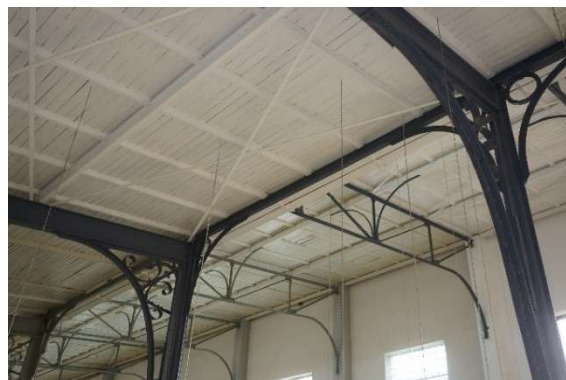
4.7.1. attēls



4.7.2. attēls



4.7.3. attēls



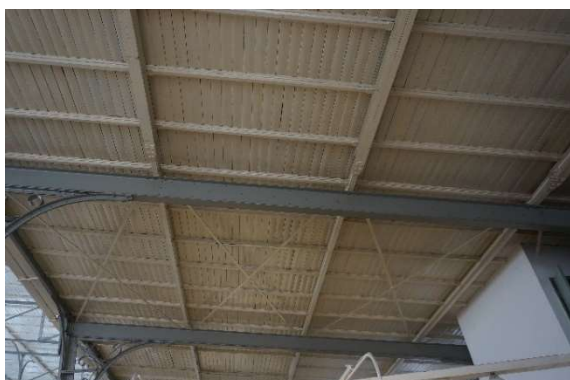
4.7.4. attēls

4.8. jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietusūdens novadsistēma

Jumta nesošā
konstrukcija–25
Jumta segums–15

4.8.1. Nesošā konstrukcija

Ēkas jumta konstrukcija balstās uz nesošā tērauda karkasa un nesošajās ķieģeļu mūra sienās. Virs kopnēm ēkas garenvirzienā izvietoti tērauda kopturi, virs kuriem, savukārt, izvietotas koka spāres ēkas šķērsvirzienā ar soli ~ 1,0 - 1,1 m (4.8.1 un 4.8.2. attēls). Nepieciešams koka spāru galus, kuri redzami, apsekojot ēku no ārpuses, apstrādāt ar antiseptiķiem, tādā veidā pasargājot koka konstrukciju no atmosfēras agresīvās iedarbības (4.8.3. attēls). Kopturi veidoti no dubul-T profila elementiem, kuri savienoti ar skrūvsavienojumiem. Jumta konstrukcijā izvietoti kopturi ar dažādiem šķērsriezuma izmēriem garenvirziena abos galos lielāka laiduma dēļ. Balstījuma vietās netika konstatētas plaisas vai citi būtiski bojājumi, kas liecinātu par konstrukciju kopējo nenoturību (4.8.4. attēls). Jumta nesošā konstrukcija ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.



4.8.1. attēls



4.8.2. attēls



4.8.3. attēls



4.8.4. attēls

4.8.2. Jumta klājs un segums

Pēc pasūtītāja pārstāvja teiktā, aptuveni pirms desmit gadiem veikta jumta seguma nomaiņa. Virs koka konstrukciju spārēm, izveidots koka dēļu klājs. Apsekojot ēku no iekšpuses, lokāli fiksēti dēļu klāja bojājumi (4.8.5. attēls), taču netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par lietus ūdens infiltrāšanos caur jumtu. Jumta atjaunošanas darbu ietvaros, vairs dēļu klāja izveidota siltumizolācija. Tirdzniecības paviljona jumta segums veidots no skārda loksņiem (4.8.6. attēls). Jumta segumam fiksēts jumta seguma atrāvums kores daļā (4.8.7. attēls), taču kopumā netika konstatēti būtiski acīmredzami bojājumi (4.8.8. attēls). Jumta seguma tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.



4.8.5. attēls



4.8.6. attēls



4.8.7. attēls



4.8.8. attēls

4.8.3. Lietusūdens novadsistēma

Ēkai izveidota ārējā tekņu un noteku lietus ūdens novadsistēma (4.8.9. attēls). Pārsvārā notekas uzņemto lietus ūdeni novada uz kanalizācijas sistēmu. Apsekojot ēku no ārpuses, konstatēts, ka lokāli noteka izveidota tā, ka uzņemtais atmosfēras nokrišņu daudzums tiek novadīts tieši pie pamatiem (4.8.10. attēls). Lokāli notekas galā novietots spainis lietus ūdens uzņemšanai, taču risinājums ir īslaicīgs un veicina lietus ūdens pārplūšanu un infiltrēšanos ēkas nesošajās sienās.

Kopumā lietus ūdens novadsistēmas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, taču nepieciešams izveidot betona renes noteku galos, kur tas nepieciešams.



4.8.9. attēls



4.8.10. attēls

4.9. balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi

20

Ēkas dienvidu gala sienai pie ieejas durvīm izveidots divslīpju jumtiņš ar skārda lokšņu jumta segumu (4.9.1. un 4.9.2. attēls). Jumtiņam izveidota krāsojuma ārējā apdare. Jumtiņam plaisas vai citi būtiski acīmredzami bojājumi konstatēti netika un tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.



4.9.1. attēls



4.9.2. attēls

4.10. kāpnes un pandusi

30

Ēkas iekštelpās pie abām ēkas gala sienām piestiprinātas metāla konstrukciju kāpnes, kuras nodrošina piekļūšanu virsgaismas izbūves daļai (4.10.1. attēls).



4.10.1. attēls

4.11. starpsienas

25

Tirdzniecības vietu nodalīšanai izveidots metāla karkass, kurš daudzviet aizpildīts ar betona vai rīgipša sienām (4.11.1. attēls). Pie metāla karkasa piestiprinātas sijas, savukārt, siju galos iekārtas apgaismojuma metāla konstrukcija (4.11.2. attēls). Starpsienu nesošajam metāla karkasam netika konstatēti būtiski bojājumi, līdz ar to starpsienu tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs.



4.11.1. attēls



4.11.2. attēls

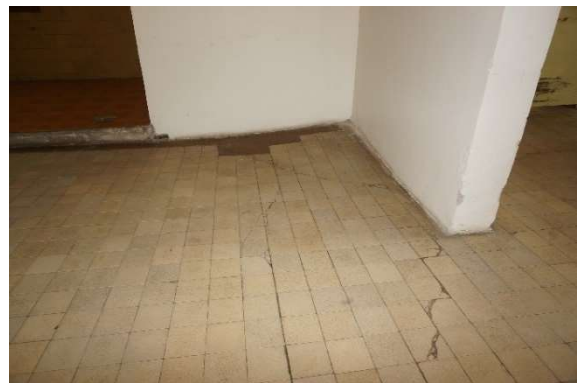
4.12. grīdas

30

Tirdzniecības paviljona iekštelpās visā platībā izveidots flīžu grīdas segums (4.12.1. attēls). Apsekojot ēkas iekštelpas, vēsturiskajā daļā konstatēti atsevišķi flīžu atšķēlumi, plaisas, grīdas seguma iesēdumi (4.12.2. attēls). Kopumā grīdas segums veic tam paredzēto funkciju, taču tas ir novecojis un nepieciešams nomainīt grīdas segumu analogu ēkas atjaunotajai daļai, ietverot hidroizolācijas izveidi un veco inženiertīklu nomaiņu.



4.12.1. attēls



4.12.2. attēls

4.13. ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas

30

4.13.1. Ārdurvis

Ārējās un vējtvera durvju ailas aizpildītas ar divviru koka konstrukciju durvīm. Durvīm fiksēts krāsojuma nodilums, taču kopumā būtiski bojājumi apsekošanas laikā netika konstatēti. Koka konstrukciju durvis ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.



4.13.1. attēls



4.13.2. attēls

4.13.2. Iekšdurvis

Ēkas iekštelpās izbūvētas koka konstrukciju durvis, kuras nodrošina piekļušanu uz nodalītajām telpām (4.13.3. attēls). Iekšdurvju tehniskais stāvoklis ir apmierinošs, bez būtiskiem bojājumiem.



4.13.3. attēls

4.13.3. Logi

Lielākā daļa logu ailas aizpildītas ar stikla blokiem (4.13.4. attēls). Apsekošanas laikā, konstatēts atsevišķu stikla bloku iztrūkums, kā arī vairāki bloki ir saplaisājuši (4.13.5. attēls). Plaisas izveidojušās temperatūru svārstību rezultātā. Tiek rekomendēts stikla bloku logus nomainīt pret stikla pakešu logiem. Ēkas ziemeļaustrumu pusē fiksētas plaisas apdares slānī un apmetuma nodrupumi logu palodžu konstrukcijām (4.13.6. attēls). Pēc ēkas pārstāvju teiktā, aptuveni 10 gadus atpakaļ tika atjaunota ēkas dienvidu daļa, tā ietvaros nomainot logu konstrukcijas. Atjaunotajā daļā logu ailas aizpildītas ar stiklojumu PVC rāmjos (4.13.7. attēls). PVC logu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs, bez būtiskiem bojājumiem.



4.13.4. attēls



4.13.5. attēls



4.13.6. attēls



4.13.7. attēls

Ēkas virsgaismas aizpildītas ar PVC konstrukciju logiem (4.13.8. attēls). Eksploatācijas laikā logu stiklojums ir nokrāsots, visticamāk, lai samazinātu saules radītu siltumu vasaras periodā. Apsekošanas laikā, konstatētas atsevišķas plaisas stiklojumā (4.13.9. attēls). Kopumā virsgaismas logi ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, taču nepieciešams nomainīt ieplaisājušos stiklojumus.



4.13.8. attēls



4.13.9. attēls

4.15. konstrukciju un materiālu ugunsizturība

—

Ēkas norobežojošās un nesošās konstrukcijas veidotas no tērauda karkasa un ķieģeļu mūra. Ķieģeļu mūrim papildus pasākumi ugunsizturības palielināšanai konstrukcijām nav nepieciešami. Apsekošanas laikā netika konstatēts, ka tērauda nesošās konstrukcijas būtu apstrādātas ar ugunsizturību paaugstinošiem risinājumiem.

4.18. iekšējā apdare un arhitektūras detaļas

25

Ēkas iekšējā apdarē pārsvarā izmantots krāsots apmetums un flīzes (4.18.1. un 4.18.2. attēls). Pēc ēkas pārstāvja teiktā, aptuveni desmit gadus atpakaļ veikts kosmētiskais remonts ēkas dienvidu daļā. Iekšējai apdarei fiksēti atsevišķi bojājumi, kas radušies ekspluatācijas laikā, taču iekšējās apdares tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.



4.18.1. attēls



4.18.2. attēls

4.19. ārējā apdare un arhitektūras detaļas

45

Ēkas ziemeļaustrumu fasādei izveidota apmetuma ārējā apdare. Ēkas apsekošanas laikā, konstatēti apmetuma nodrupumi, plaisas zem logailēm, kā arī samitrinājuma paliekas, kuras, visticamāk, liecina par sniega uzkrāšanos ziemas laikā (4.19.1. attēls). Pārējās ēkas fasādes ir bez papildu ārējās apdares, kā rezultātā nesošajām ķieģeļu mūra sienām izveidojušies izsāļojumi, mitruma bojājumi, ķieģeļu un šuvju erozija, kā arī tās sākušas apsūnot (skatīt 4.3. sadaļu). Ārējās apdares tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā neapmierinošs. Nepieciešams atjaunot apmetuma apdari ēkas ziemeļaustrumu pusē, kā arī atjaunot šuvojumu, kur tas nepieciešams, ēkai pa perimetru.



4.19.1. attēls



4.19.2. attēls

7. Kopsavilkums

7.1. būves tehniskais nolietojums

Saskaņā ar LBN 405-15 5.punkta nosacījumiem, apsekojot būves, ievēro normatīvos aktus un to piemērojamās standartus, kuru sarakstu interneta vietnē www.lvs.lv ir publicējusi nacionālā standartizācijas institūcija. Ņemot vērā, ka vienīgais standarts ēku tehniskā stāvokļa izvērtēšanai un nolietojuma aprēķināšanai, kas ir apstiprināts normatīvajā līmenī, ir Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumi Nr. 907 un LVS 412:2005, veicot nedzīvojamo ēku apsekošanu un sagatavojot tehniskās apsekošanas atzinumu, kopējais nolietojums noteikts pēc Latvijas būvnormatīva LBN 405-15 “Būvju tehniskā apsekošana” metodikas, pēc analogijas pielietojot 2010. gada 28. septembra MK noteikumus Nr. 907 un LVS 412:2005 standartu.

Salīdzinot apsekojamās ēkas konstrukciju tehniskos rādītājus un ar tiem saistīto citu ekspluatācijas rādītāju stāvokļa pasliktināšanās pakāpi attiecībā pret jaunu būvi, dabas, klimatisko un laika faktoru ietekmē, kā arī cilvēku darbības dēļ, var secināt, ka pēc pamatkonstrukciju tehniskā nolietojuma kopumā ēka ir **apmierinošā tehniskā stāvoklī ar nolietojumu 28%**.

Ēkas nesošās konstrukcijas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, un, turpinot ēkas lietošanu līdzšinējā režīmā, tās ir drošas turpmākai ekspluatācijai. Apsekošanas laikā netika konstatētas konstrukcijas, kas būtu avārijas vai pirmsavārijas stāvoklī.

7.2. secinājumi un ieteikumi

1. Kopumā pamatu konstrukcijas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī, taču nepieciešams pārmūrēt pamatu konstrukciju daļas, kuras ir ar būtisku ķieģeļu eroziju, atjaunot horizontālo hidroizolāciju un izveidot vertikālo, kā arī nepieciešams atjaunot šuvojumu, kur tas nepieciešams, tādā veidā pasargājot nesošās konstrukcijas no mitruma infiltrēšanās.
2. Ēkas nesošās ķieģeļu mūra sienas ir ar vairākiem ekspluatācijas laikā radītiem bojājumiem, taču kopumā to tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs.
 - Nepieciešams atjaunot mūrējumu dzegas daļā, kā arī nepieciešams atjaunot mūra šuvojumu ēkai pa perimetru, kur šuves ir izdrupušas, jāveic lokālu sienas fragmentu atjaunošana.
 - Nepieciešams izvērtēt ziemeļrietumu stūrī esošās bedres funkcionālo nepieciešamību. Ja bedre ir nepieciešama, tad jāveic bedres hermetizēšana, tādā veidā novēršot atmosfēras nokrišņu infiltrēšanos gruntī, kā arī jāizveido atbilstošs lietus ūdens novadsistēmas risinājums atmosfēras nokrišņu aizvadišanai prom no bedres. Nepieciešams veikt ziemeļrietumu stūrī esošo plaisu monitoringu vismaz kalendārā gada garumā, lai konstatētu vai deformācijas neatīstās un pēc tam pieņemt lēmumu, nepieciešamības gadījumā veikt sienas pastiprināšanu.
 - Tiek rekomendēts demontēt esošos inženiertīklu stiprinājumus, sienu sadursuves paplašinājumu nepieciešams aizpildīt ar hermētisku materiālu, kā arī jāizveido stūra pastiprinājums, piemēram, aptveru sistēma. Iepriekšminētā stūra tuvumā esošajai plaisai ir rekomendēts veikt monitoringu vismaz kalendārā gada garumā, lai konstatētu vai deformācijas neatīstās un pēc tam pieņemt lēmumu, nepieciešamības gadījumā veikt sienas pastiprināšanu.
 - Jāveic ēkas dienvidrietumu stūrī loga pārsedes pastiprināšana ar enkuriem.
3. Ēkas iekšpusē izbūvēts nesošs tērauda karkass, kas sastāv no kolonnām, sijām un kopnēm. Kopumā ēkas nesošā tērauda karkasa tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs. Nepieciešams nesošo kolonnu apakšdaļas tieši virs grīdas seguma attīrīt no korodējušā slāņa, apstrādāt ar pretkorozijas līdzekļiem, atjaunot krāsojumu, kā arī norobežot kolonnu otrajā solī pie dienvidrietumu sienas no dušas telpas.
4. Ēkas rietumu pusē stikla bloku logā izbūvēts ventilācijas kanāla izvads. Nepieciešams veikt esošā ventilācijas kanāla izvada pārvietošanu ārpusē logu ailas un logu ailas iestiklošanu.
5. Hidroizolācijas tehniskais stāvoklis ir neapmierinošs. Visticamāk, hidroizolācijas slānis ir zem asfaltbetona ceļa seguma, līdz ar to tas nespēj veikt tam paredzēto funkciju. Nepieciešams atjaunot horizontālo hidroizolāciju un izveidot vertikālo, tādā veidā pasargājot sienu konstrukcijas no samitrināšanās.
6. Ēkas telpiskās noturības nodrošināšanai, izveidoti speciāli tērauda elementi. Apsekošanas laikā, netika konstatētas pazīmes, kas liecinātu par būves konstrukciju deformācijām, līdz ar to būves telpiskās noturības elementi ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.
7. Ēkas jumta konstrukcija balstās uz nesošā tērauda karkasa un nesošajām ķieģeļu mūra sienās. Balstījuma vietās netika konstatētas plaisas vai citi būtiski bojājumi, kas liecinātu par konstrukciju pārslodzi. Jumta nesošā konstrukcija ir apmierinošā tehniskā stāvoklī.
8. Jumta segumam netika konstatēti būtiski acīmredzami bojājumi. Jumta seguma tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.
9. Ēkai izveidota ārējā tekņu un noteku lietus ūdens novadsistēma. Kopumā lietus ūdens novadsistēmas tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs, taču nepieciešams izveidot betona renes noteku galos, kur tas nepieciešams.
10. Jumtiņam ēkas dienvidos būtiski acīmredzami bojājumi konstatēti netika un tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.
11. Ēkas iekštelpās izvietotas divas metāla konstrukciju kāpnēs. Tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.
12. Starpsienu nesošajam metāla karkasam netika konstatēti būtiski bojājumi, līdz ar to starpsienu tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs.
13. Flīžu grīdas segums veic tam paredzēto funkciju, taču tas ir novecojis un nepieciešams nomainīt grīdas segumu, ietverot hidroizolācijas izveidi un veco inženiertīklu nomainītu.
14. Iekšējo un ārējo durvju konstrukcijas ir bez būtiskiem bojājumiem un apmierinošā tehniskā stāvoklī.
15. Paviljona logu ailas aizpildītas ar PVC konstrukciju logiem un stikla blokiem. Tiek rekomendēts stikla bloku logus nomainīt pret stikla pakešu logiem, kā arī nepieciešams nomainīt ieplaisājušos stiklojumus.

16. Ķieģeļu mūrīm papildus pasākumi ugunsizturības palielināšanai konstrukcijām nav nepieciešami. Apsekošanas laikā netika konstatēts, ka tērauda nesošās konstrukcijas būtu apstrādātas ar ugunsizturību paaugstinošiem risinājumiem.
17. Iekšējai apdarei konstatēti ekspluatācijas laikā radušies bojājumi, taču kopumā tehniskais stāvoklis ir apmierinošs.
18. Ēkas ziemeļaustrumu fasādei izveidota apmetuma ārējā apdare. Pa pārējo perimetru ķieģeļu mūra sienas ir ar atsevišķiem bojājumiem un plaisām. Nepieciešams atjaunot apmetuma apdari ēkas ziemeļaustrumu pusē.

Tehniskā apsekošana veikta 2017. gada 24. maijā un 7. jūnijā.

Apsekošanu veica:

Būvinženieris:



(paraksts)

Laura Greķe

Sertificēts būvinženieris, sertifikāts Nr. 20-7785:



(paraksts)

Kristaps Lejiņš

Sertificēts būvinženieris, sertifikāts Nr. 20-6445:



(paraksts)

Raitis Brencis

Pārbaudīja:

Sertificēts būvinženieris,
sertifikāts Nr. 20-4995, Nr. 20-4550:

(paraksts)

Artis Dzirkalis



LBS

LAIK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU CERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES CERTIFIKĀTS

NEREGLAMENTĒTĀ SFĒRA

Nr. 20-4995

ARTIM DZIRKALIM

PK 040768-11714

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženieru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas*

2014. gada 18. jūnija lēmumu Nr. 392,

par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:

	<i>Derīgs</i>	<i>Ir spēkā</i>
- ēku tehniskā apsekošanā	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 22.06.2005.</i>
- būvprojektu ekspertīzē		
- būvprojektu vadīšanā	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 18.06.2014.</i>

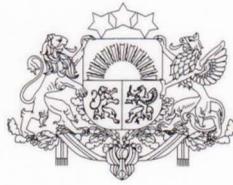
*Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.*

*Sertifikāta saņēmējs apņēmis savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume



LBS

LATPAK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS

Nr. 20-4550

ARTIM DZIRKALIM

PK 040768-11714

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas*

*2014. gada 18. jūnija lēmumu Nr. 392,
par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:*

	<i>Derīgs</i>	<i>Ir spēkā</i>
<i>- ēku konstrukciju projektēšanā</i>	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 16.06.2010.</i>
<i>- ēku būvdarbu vadīšanā</i>	<i>līdz 18.06.2019.</i>	<i>kopš 21.07.2004.</i>
<i>- ēku būvuzraudzībā</i>		

Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam

„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.

*Sertifikāta saņēmējs apņēmies savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume



LBS

LAIK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS

NEREGLAMENTĒTĀ SFĒRĀ

Nr. 20-6445

RAITIM BRENCIM

PK 150983-11917

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas
2014. gada 26. septembra lēmumu Nr. 396,
par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:*

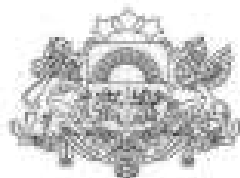
	<i>Derīgs</i>	<i>Ir spēkā</i>
<i>- ēku tehniskā apsekošanā</i>	<i>līdz 26.09.2019.</i>	<i>kopš 14.10.2009.</i>

*Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.
Sertifikāta saņēmējs apņēmis savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators.



Mārtiņš Straume



LBS

LATPA-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS
BŪVNICĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS

NEREGLAMENTĒTĀ SFĒRĀ

Nr. 20-7785

KRISTAPAM LEJIŅAM

PK 270189-10038

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženeru savienības Būvniecības speciālistu
sertifikācijas institūcijas
2016. gada 26. oktobra lēmumu Nr. 425
par patstāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:*

	<i>Derīgs</i>	<i>Īr spēkā</i>
- ēku tehniskā apsekošanā	<i>Idz 26.10.2021.</i>	<i>kopš 26.10.2016.</i>

*Sertifikāts izsniegts atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.
Sertifikāta saņēmējs appēmiēs savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

LBS BSSI galvenais administrators



Mārtiņš Straume

PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS NESOŠO KONSTRUKCIJU PASTIPRINĀŠANAI

13.06.2017.

PASŪTĪTĀJS: AS „RĪGAS CENTRĀLTIRGUS”, Nēģu iela 7, Rīga, LV-1050
OBJEKTS: VIDZEMES TIRGUS PIENA PAVILJONS
ĒKAS GRUPA: III
AGRESE: Brīvības iela 90a, Rīga
KADASTRA NR. 0100 028 0055 002-02
PROJEKTA VEIDS: Būvprojekts

INFORMĀCIJA PAR BŪVOBJEKTU:

Vidzemes tirgus piena paviljona ēka ir celta 1902. gadā pēc arhitekta R. Šmēlinga projekta. Ēkas ārsienas ir mūrētas no dzeltenā māla ķieģeļiem. Nesošais karkass ir veidots no tērauda būvelementiem- kolonnām, sijām un kopnēm.

Galvenais ēkas lietošanas veids: 1230 - Vairumtirdzniecības un mazumtirdzniecības ēkas

Ēkas apbūves laukums: 1874.60m²

Ēkas lietderīgā platība: 1667.30m²

ESOŠĀS SITUĀCIJAS APRAKSTS:

Ir veikta ēkas nesošo konstrukciju tehniskā apsekošana un konstatēts, ka ēkas nesošās un norobežojošās konstrukcijas ir apmierinošā tehniskā stāvoklī un pilda savas funkcijas. Bojājumi fiksēti lokālās vietās nesošā tērauda karkasa kolonnu balstījuma daļās virs grīdas līmeņa. Ilgstošas mitruma ietekmes rezultātā kolonnu apakšējās daļas tērauda profils ir virspusēji korodējis. Ēkas dienvidrietumu fasādē, tuvumā dienvidu stūrim, loga aillas pārsedzē ir konstatēta caurejoša plaisa ar atkārtotām deformāciju pazīmēm pēdējo 10 gadu laikā. Ēkas ziemeļrietumu stūrī, mūra sienā konstatēta plaisa pa mūra šuvojuma kontūru. Ēkas dienvidu gala sienai ir konstatētas novirzes no vertikālītātes un sienas centrālajā daļā konstatēta diagonāla caurejoša plaisa.

Ēkas ekspluatācija nav pārtraukta, jo konstrukciju bojājumi pašreiz bīstamību nerada.

PROJEKTĒŠANAS UZDEVUMS:

Nr.p.k.	Būvprojekta izstrādes priekšizpētes pasākumi	
1.	Vidzemes tirgus piena paviljona ēka atrodas Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijā. Nepieciešams veikt priekšizpēti, lai noteiktu ēkas kultūrvēsturisko vērtību, tai skaitā, metāla nesošo konstrukciju vērtību, kas varētu ietekmēt nesošo konstrukcijas pastiprināšanas risinājumus.	
2.	Ir jāveic mūra sienu plaisu monitorings, lai konstatētu deformācijas procesu dinamiku un papildus balstījuma konstrukciju nepieciešamību.	
Būvprojekta izstrāde (BP)		
3.	Izstrādāt dienvidrietumu fasādes deformējušās loga aillas pārsedzes nostiprināšanas risinājumu, nodrošinot deformācijas procesu apturēšanu un pārsedzes mūrējuma nostiprināšanu.	
4.	Veikt grunts ģeoloģisko izpēti ēkas ziemeļrietumu stūrī, vietā pie notekūdeņu kanalizācijas bedres, lai konstatētu pamatu grunts stāvokli. Izstrādāt ziemeļrietumu stūra mūra sienas nostiprināšanas risinājumus deformāciju vietās, vadoties pēc plaisu monitoringa rezultātiem un ģeoloģiskās izpētes rezultātiem. Ja nepieciešams, izstrādāt pamatu grunts nostiprināšanas risinājumu.	
5.	Izstrādāt dienvidu gala mūra sienas nostiprināšanas risinājumus deformāciju vietās, vadoties pēc plaisu monitoringa rezultātiem. Izstrādāt risinājumu virszemes inženiertīklu demontāžai no mūra sienas un to pārvešanai uz atsevišķu konstrukciju.	
6.	Izstrādāt nesošā tērauda karkasa korodējušo konstruktīvo elementu pretkorozijas aizsardzības atjaunošanas risinājumu.	

PIEZĪMES:

1. Veicot projektēšanas darbus, galvenajam projektētājam ir jārespektē priekšizpētē konstatētais ēkas un to konstrukciju kultūrvēsturiskais statuss un nepieciešamie konstrukcijas pastiprināšanas vai atjaunošanas risinājumi jāizstrādā tādā kvalitātē, lai tie nesamazinātu konstrukcijas un ēkas kultūrvēsturisko vērtību.

TEHNISKAIS UZDEVUMS ĶIEĢEĻU ĀRSIENU KONSERVĀCIJAI. PIENA PAVILJONS

Ievads.

Vidzemes (agrāk – Aleksandra) tirgus paviljoni Matīsa ielā 7 tika uzcelti pēc arhitekta R. Šmēlinga projekta līdzās iepriekš uzceltajam ugunsdzēsēju depo 1902. gadā.

Halle tirgus pagalmā ir divu jomu halle, vienkāršākā arhitektūras valodā, kā halle uz Matīsa ielas, ar masā krāsotu mūra izšuvojumu ar valnīti un sākotnēji - lieliem sīkrūšu stiklojumiem smalkā metāla rāmjos.

Virspamats teritorijas līmeņa paaugstināšanās dēļ atrodas zem asfalta.

Tehniskajā apsekojumā konstatētie ķieģeļu fasāžu bojājumi:

- Sienas konstrukcijas vertikālītātes zudums;
- Lielu konstruktīvu bojājumi ķieģeļu mūrī, pilastros, dzegas daļā, u. Tml., degradējušies mūra fragmenti
- Bioloģiskais apaugums sūna, augi,
- Ķieģeļu un šuvju erozija vides piesārņojuma un mitruma ietekmē
- Mūra izsāļošanās.
- Apmetuma izsāļošanās un nobirums
- Fasādes piesātinājums ar vadu, atsaīšu, citu elementu kūļiem.

Tehniskajā apsekojumā konstatētie ķieģeļu fasāžu bojājumu iemesli:

Lietus ūdens un kūstoša sniega mitrums - bojāti skārda jumtiņi, dekoratīvie elementi, nesakārtotas lietus ūdens teknes, neblīvi piestrādātas vai zudušas skārda palodzes kas izraisa mūra eroziju, izdrupšanu ar tālāku apauguma veidošanos.

Teritorijas virsūdeņi, kūstoša sniega mitrums zemes līmenī – horizontālā hidroizolācija atrodas zem zemes ieseguma, tā nekavē mitruma iesūkšanos. Arī daļās, kur horizontālā hidroizolācija ir, tā ir bojāta, mitrums izraisa mūra eroziju, izdrupšanu ar tālāku apauguma veidošanos un mūra izsāļošanos.

Nedarbojas lietus savākšanas sistēma - lietus notekas, kas sākotnēji bijušas pieslēgtas lietus ūdens savākšanas tīklam, pareizi tikai daļēji pareizi tiek ievadītas tajā. Vairums vienkārši tek uz sienas lejas daļas, kas izraisa to bojājumus.

Mehāniskie mūra bojājumi iepriekšējās remontdarbos vai ekspluatācijā, atsaīšu radītie bojājumi.

Atjaunot sienas konstrukcijas vertikālītāti saskaņā ar konstruktīvā apsekojuma ieteikumiem.

Esošie vides piesārņojuma un mitruma radītie bojājumi mūra fasādes plaknē – izdrupušās šuves, korodējošais ķieģelis, veicina mūra samirkšanu un paātrinātu bojāšanos.

Nepieciešamie darbi konservācijai

1. Prioritāri veicamie konservācijas darbi sienu tālākas bojāšanās palēnināšanai:

- Remontēt bojātos skārda jumtiņus, palodzes, nodrošinot to pieslēgumu blīvumu, nodrošinot pareizu slīpumu virzienā no ēkas.
- Veikt mūra saudzīgu tīrīšanu, likvidējot apaugumu – kokus, krūmus, sūnas.
- Sakārtot lietus savākšanas sistēmu:
 - Nodrošināt pareizu esošo horizontālo tekņu slīpuma virzienu.
 - Izbūvēt trūkstošās vertikālās lietus ūdens notekas;
 - lietus notekas pieslēgt esošajam teritorijas lietus ūdens kanalizācijas tīklam
 - Vietās, kur nav lietus ūdens kanalizācijas tīkla, nodrošināt lietus ūdens novadīšanu prom no ēkas.
- Veikt pagaidu piemūrējumu, nodrošinot sienas konstruktīvo noturību lielo mūra zudumus vietās.
- Dzegas daļu pārmūrēt, likvidējot tukšumus zudušo ķieģeļu vietā, izmantojot analogus māla ķieģeļus ar atbilstošām dimensijām un formu, lietojot vāju kaļķu – cementa javu.
- Demontēt atslāņojušos fasādes apmetumu

2. Paralēli veicamie izpētes un projektēšanas darbi:

- Noteikt ēkas kultūrvēsturisko vērtību (VKPAI), no kā izrietēs nepieciešamās darbības ēkas kultūrvēsturiskās vērtības, ja tāda ir, saglabāšanai.

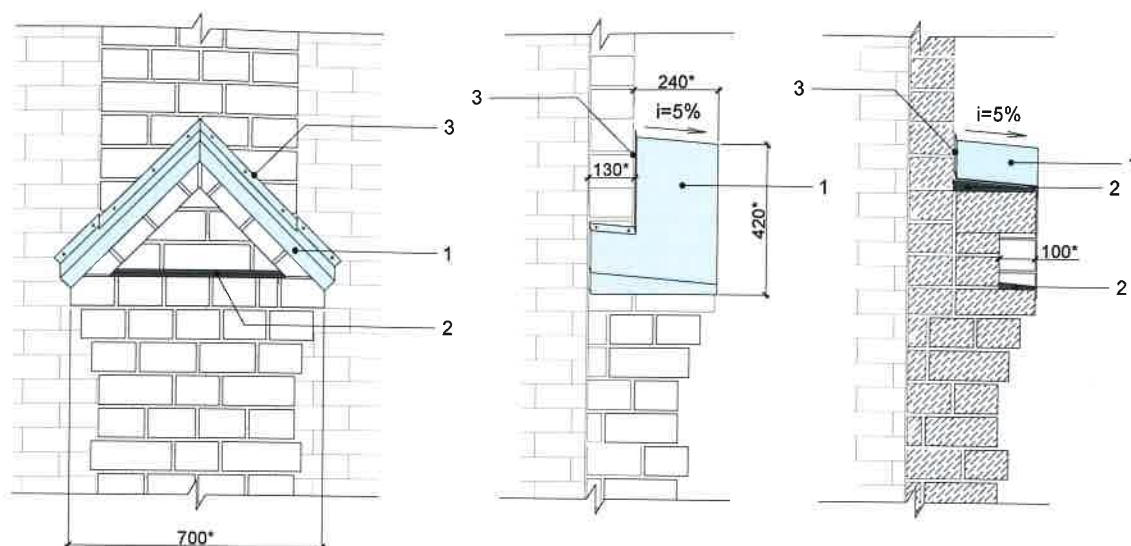
- b. Veikt arhitektoniski māksliniecisko inventarizāciju, fiksēt uzmērījumos saglabājušās autentiskās dekoratīvās detaļas, kam draud nomaiņa.
- c. Konstatēt mūra un javas piesārņojuma pakāpi (analīzes, ieteikumi atsāļošanas pasākumiem).
- d. Izstrādāt konservācijas būvprojektu.

3. Paredzami konservācijas būvdarbi, kas veicami pēc izpētes darbiem un balstoties uz izstrādātājā būvprojektā dotajiem konkrētajiem risinājumiem

- a. Saskaņā ar ķīmiķu ieteikumiem **veikt mūra saudzīgu mazgāšanu**, likvidējot apaugumu, bioloģisko piesārņojumu un netīrumus.
- b. Saskaņā ar ķīmiķu ieteikumiem veikt mūra **atsāļošanas pasākumus**.
- c. **Atjaunot** hidroizolāciju. Izveidot norakumu un atsegt sākotnējo cokolu. Izveidot horizontālo un vertikālo hidroizolāciju. Nodrošināt, ka grīdas līmenis pret zemes teritorijas līmeni ir augstāks.
- d. **Sakārtot lietus savākšanas sistēmu** - lietus notekas pilnībā pieslēgt lietus ūdens kanalizācijas tīklam, nodrošināt lietus ūdens novadīšanu prom no ēkas.
- e. Mehāniskos mūra bojājumus atbilstoši rekomendētajam konstruktīvajam risinājumam nostiprināt vai pārmūrēt ar analogas struktūras un izmēra māla ķieģeli.
- f. **Mūra plaknes restaurēt**, aizpildot šuves ar atbilstoša sastāva mūrjavu saskaņā ar ķīmiķu ieteikumiem, izveidojot attiecīgu dekoratīvu formu, balstoties uz arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas datiem.
- g. **Apmestās plaknes restaurēt**, lietojot atbilstoša sastāva mūrjavu saskaņā ar ķīmiķu ieteikumiem, balstoties uz arhitektoniski mākslinieciskās inventarizācijas datiem.
- h. **Stiprinājumi**. Gala sienā stiprinātās atsaites, reklāmas burtus u. c. demontēt, labot bojājumus un sienu zem tiem remontēt. Demontēt vadu kūļus uz fasādes.
- i. **Atrisināt ēkas gala sienas vertikālītātes zuduma problēmu**. Aizpildīt saduršuves paplašinājumu ar hidroizolējošu materiālu un izveidot aptveru sistēmu (atbilstoši būvkonstrukciju risinājumam)
- j. **Veikt darbus teritorijā pie ēkas, likvidējot grunts izskalojumus, sakārtojot šahtu pieslēgumus pamatiem vai likvidējot tās**.
- k. Nodrošināt skārda jumtiņu, palodžu pieslēgumu blīvumu un pareizu slīpumu.

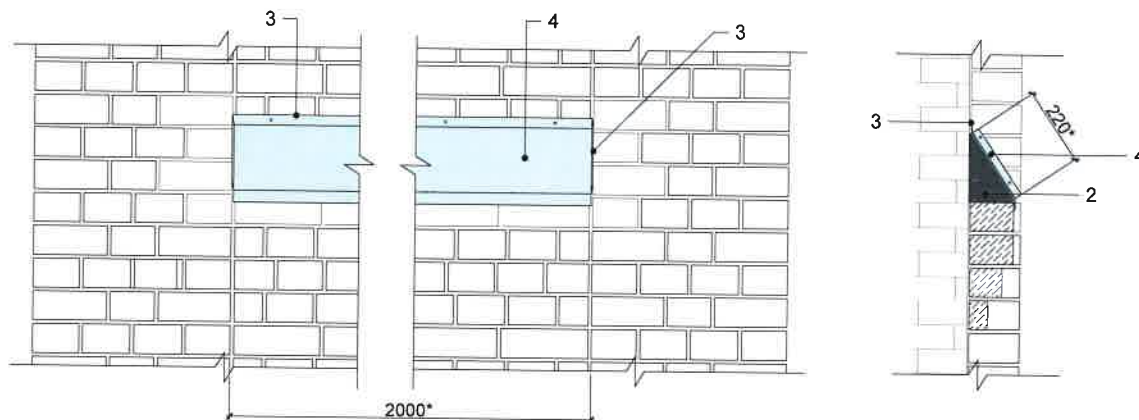
PILASTRA SKĀRDA JUMTIŅA ATJAUNOŠANAS RISINĀJUMS

1:20



PALODZES UZSTĀDĪŠANAS RISINĀJUMS

1:20



PASKAIDROJUMS:

1. SKĀRDA JUMTIŅŠ, IZLOCĪTS NO VIENAS CINKOTA SKĀRDA LOKSNES. UZSTĀDĪT IELAS FASĀDĒ TRŪKSTOŠAJĀS VIETĀS.
2. SLĪPUMA VEIDOJOŠAIS BEZRUKUMA JAVAS SLĀNIS. PIRMS IEKLĀŠANAS, ĶIEĢEĻU VIRSMU ATTĪRĪT NO VECĀS JAVAS KĀRTAS UN NETĪRUMIEM.
3. STARP JUMTIŅA ATLOCES MALU UN MŪRI IESTRĀDĀT MITRUMA UN SALA IZTURĪGU BLĪVĒJUMA MATERIĀLU.
4. CINKOTA SKĀRDA PALODZE. UZSTĀDĪT ĒKAS RIETUMU STŪRĪ.
5. IZMĒRI NORĀDĪTI APTUVENI. PIRMS SKĀRDA ELEMENTU IZGATAVOŠANAS, VEIKT KONTROLMĒRĪJUMUS DABĀ.

PROJEKTĒTĀJS



SIA "CMB"

RĪGA, VENTSPILS 48

T. 25678749

BŪVK.REG.NR. 0598-R

PASŪTĪTĀJS

AS "RĪGAS CENTRĀLTIRGUS"

REG.NR.50003249741

BŪVOBJEKTS

VIDZEMES TIRGUS GAĻAS UN PIENA PAVILJONA MŪRA SIENU PAGAIĻU KONSERVĀCIJA

ADRESE

BRĪVĪBAS IELA 90A, RĪGA

KAD. NR.

0100 028 0055 001-02; 0100 028 0055 002-02

RASĒJUMS

SKĀRDA ELEMENTU ATJAUNOŠANA

AUTORI

UZVĀRDS

PARAKSTS

ARHITEKTE

I. MAURĀNE

IZSTRĀDĀJA

A. GESTE

PASŪT./ ARHĪVA NR.

02-04/41/17

STADIJA

TIS

FAILA NOSAUKUMS

Kons.ris_15.06.2017.dwg

DAĻA

RAS. NR.

001

MĒROGS

M 1:20

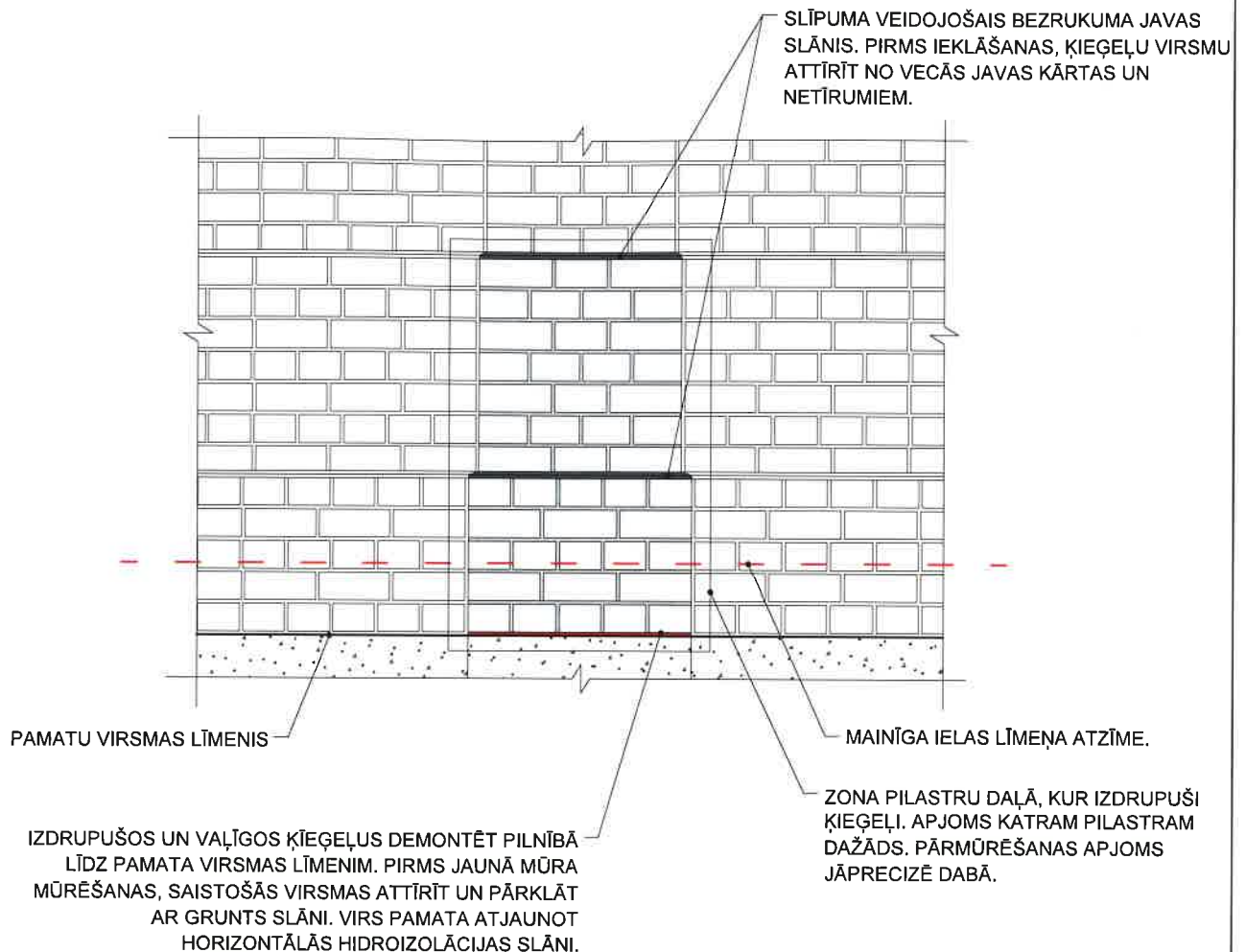
DATUMS

13.06.2017.

LAPAS NR.

PILASTRA MŪRĒJUMA ATJAUNOŠANA COKOLA DAĻĀ

1:20



PASKAIDROJUMS:

1. CAURUMU AIZMŪRĒŠANAI IZMANTOT DZELTENĀ MĀLA ĶĪEĢĻUS AR ANALOGU IZMĒRU VECĀJIEM.
2. MŪRĒŠANAI IZMANTOT KAĻĶA JAVU.
3. PILASTROS, KUR IR IZDRUPUŠI TIKAI DAŽI ĶĪEĢĻI, TO VIETĀ JĀIEMŪRĒ ANALOGA IZMĒRA ĶĪEĢĻI, KOPĒJOT ESOŠO MŪRĒJUMA MUMSTURU.
4. NORĀDĪTS IR PRINCĪPIĀLS PILASTRA ZĪMĒJUMS AR ATTIECĪGO MATERIĀLU IESTRĀDES ZONĀM UN ĶĪEĢĻU MŪRĒŠANAS MUSTURU.

PROJEKTĒTĀJS



SIA "CMB"

RĪGA, VENTSPILS 48

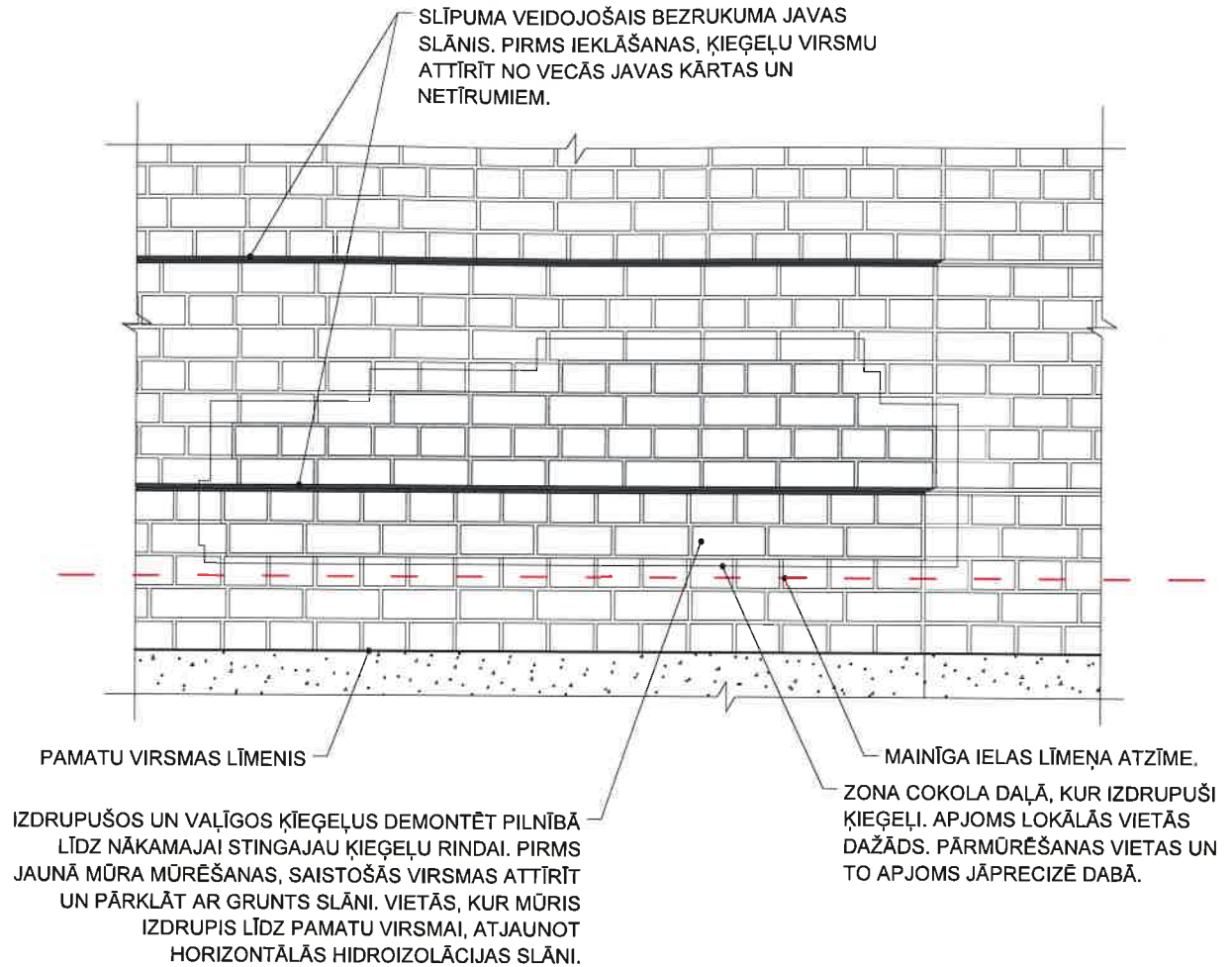
T. 25678749

BŪVK.REĢ.NR. 0598-R

PASŪTĪTĀJS	AS "RĪGAS CENTRĀLTIRGUS" REĢ.NR.50003249741		PASŪT./ ARHĪVA NR. 02-04/41/17
BŪVOBJEKTS	VIDZEMES TIRGUS GAĻAS UN PIENA PAVILJONA MŪRĀ SIENU PAGAIĻU KONSERVĀCIJA		STADIJA TIS
ADRESE	BRĪVĪBAS IELA 90A, RĪGA		FAILA NOSAUKUMS Kons.ris_15.06.2017.dwg
KAD. NR.	0100 028 0055 001-02; 0100 028 0055 002-02		
RASĒJUMS	PILASTRA MŪRĒJUMA ATJAUNOŠANA		DAĻA RAS. NR. 002
AUTORI	UZVĀRDS	PARAKSTS	MĒROGS M 1:20
ARHITEKTE	I. MAURĀNE		ĀTUMS 13.06.2017.
IZSTRĀDĀJA	A. GESTE		LAPAS NR.

COKOLA DAĻAS IZDRUPUŠĀ MŪRA ATJAUNOŠANA

1:20



PASKAIDROJUMS:

1. CAURUMU AIZMŪRĒŠANAI IZMANTOT DZELTENĀ MĀLA ĶĪEĢEĻUS AR ANALOGU IZMĒRU VECĀJIEM.
2. MŪRĒŠANAI IZMANTOT KAĻĶA JAVU.
3. COKOLA DAĻĀS, KUR IR IZDRUPUŠI TIKAI DAŽI ĶĪEĢEĻI, TO VIETĀ JĀIEMŪRĒ ANALOGA IZMĒRA ĶĪEĢEĻI, KOPĒJOT ESOŠO MŪRĒJUMA MUMSTURU.
4. NORĀDĪTS IR PRINCIPIĀLS COKOLAZIMŪRĒJUMA RISINĀJUMS AR ATTIECĪGO MATERIĀLU IESTRĀDES ZONĀM UN ĶĪEĢEĻU MŪRĒŠANAS MUSTURU.

PROJEKTĒTĀJS



SIA "CMB"

RĪGA, VENTSPILS 48

T. 25678749

BŪVK.REG.NR. 0598-R

PASŪTĪTĀJS

AS "RĪGAS CENTRĀLTIRGUS"

REG.NR.50003249741

BŪVOBJEKTS

VIDZEMES TIRGUS GAĻAS UN PIENA PAVILJONA MŪRA SIENU PAGaidu KONSERVĀCIJA

ADRESE

BRĪVĪBAS IELA 90A, RĪGA

KAD. NR.

0100 028 0055 001-02; 0100 028 0055 002-02

RASĒJUMS

COKOLA MŪRĒJUMA ATJAUNOŠANA

AUTORI

UZVĀRDS

PARAKSTS

ARHITEKTE

I. MAURĀNE

IZSTRĀDĀJA

A. GESTE

PASŪT./ ARHĪVA NR.

02-04/41/17

STADIJA

TIS

FAILA NOSAUKUMS

Kons.ris._15.06.2017.dwg

DAĻA

RAS. NR.

003

MĒROGS

M 1:20

DATUMS

13.06.2017.

LAPAS NR.